

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U POŽEGI**
OIB:84397956623

Klasa: 140-01/13-29/14
Ur. broj: 341-17-15/1-17-32
U Požegi, 20.06.2017.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK

1

23-06-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMLJENO OTVORNA POŠTA
KLASA
UR. BROJ

140-01/17-06/45
04-06-17-173

FINA
REGIONALNI CENTAR OSIJEK
L.Jaegera 1-3
31000 Osijek

Prijava tražbine prema čl. 36. Stečajnog zakona

PREDMET: DANICA LUKIĆ

PRILOG:

1. Obrazac 3.
2. Dopis od 20.06.2017.
3. Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod br. P-12/2017 od 26.04.2017.
4. Presuda Općinskog suda u Požegi, br. P-242/06-8 od 12.05.2006.
5. Rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje br 345 od 09.07.1999.
6. Obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017.
7. Izračun kapitalizirane štete od 16.06.2017.
8. Banka podataka doznačenih mirovinskih primanja od 14.06.2017.
9. Generalna punomoć broj 39-Su-99/16



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINANCIJSKA AGENCIJA REGIONALNI CENTAR OSIJEK,

L.Jaegera 1-3

31000 Osijek

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK, STALNA SLUŽBA SLAVONSKI BROD

Poslovni broj spisa St-594/2017

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište

A.MIHANOVIĆA 3, 10000 ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZVEČEVO D.D.

OIB: 40479860551

Adresa / sjedište

Kralja Zvonimira 1, 34000 Požega

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod br. P-12/2017 od 26.04.2017., te obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017.

Iznos dospjele tražbine 67.748,95 kn (kn)

Glavnica (kn)

Kamate –po presudi na glavnici od 54.599,33 kn teku od 30.12.2016. do uplate (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 265.721,03 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017. i Izračun kapitalizirane štete od 16.06.2017.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Požega, 20.06.2017.

Potpis vjerovnika (ovlašteni punomoćnik)

Višnja Tomić Đalić, univ.spec.iur.



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINANCIJSKA AGENCIJA REGIONALNI CENTAR OSIJEK,

L.Jaegera 1-3

31000 Osijek

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK, STALNA SLUŽBA SLAVONSKI BROD

Poslovni broj spisa St-594/2017

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište

A.MIHANOVIĆA 3, 10000 ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZVEČEVO D.D.

OIB: 40479860551

Adresa / sjedište

Kralja Zvonimira 1, 34000 Požega

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod br. P-12/2017 od 26.04.2017., te obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017.

Iznos dospjele tražbine 67.748,95 kn (kn)

Glavnica (kn)

Kamate –po presudi na glavnici od 54.599,33 kn teku od 30.12.2016. do uplate (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 265.721,03 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017. i Izračun kapitalizirane štete od 16.06.2017.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Požega, 20.06.2017.



Potpis vjerovnika (ovlašteni punomoćnik)
Višnja Tomić Dalić, univ. spec. iur.

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINANCIJSKA AGENCIJA REGIONALNI CENTAR OSIJEK,

L.Jaegera 1-3

31000 Osijek

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK, STALNA SLUŽBA SLAVONSKI BROD

Poslovni broj spisa St-594/2017

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište

A.MIHANOVIĆA 3, 10000 ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZVEČEVO D.D.

OIB: 40479860551

Adresa / sjedište

Kralja Zvonimira 1, 34000 Požega

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod br. P-12/2017 od 26.04.2017., te obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017.

Iznos dospjele tražbine 67.748,95 kn (kn)

Glavnica (kn)

Kamate –po presudi na glavnici od 54.599,33 kn teku od 30.12.2016. do uplate (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 265.721,03 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Obračun službe za isplatu mirovina od 17.11.2016. i od 13.06.2017. i Izračun kapitalizirane štete od 16.06.2017.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Požega, 20.06.2017.



Potpis vjerovnika (ovlašteni punomoćnik)

Višnja Tomić Dalić, univ.spec.iur.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Višnja Tomić Dalić".

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U POŽEGI
POŽEGA, Republika Hrvatska

Primljeno: 31-05-2006
Urudžbeni: [signature]



ODLUKA JE PRAVOSILOJNA DANA 21.6.06
Oglašeno sud u Požegi
dne 10.07.06.
Broj: P-242/06-8



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Požegi po sucu ovog suda Meliti Novak kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Područna služba u Požegi, Republike Hrvatske 1c, zastupanog po punomoćniku Milanu Mršiću, dipl. iur, protiv tuženika „ZVEČEVO“ d.d. Požega, zastupanog po punomoćniku Petru Kaniću odvjetniku iz Požege, radi naknade štete, dana 3. svibnja 2006. godine nakon održane i zaključene glavne rasprave u nazočnosti punomoćnika stranaka, a dana 12. svibnja 2006. godine

presudio je

I. Nalaže se tuženiku ZVEČEVU d.d. Požega, Kralja Zvonimira 1 da tužitelju HZMO, Područna služba Požega na ime naknade štete plati iznos od 27.233,24 kune sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 18% godišnje koja teče na taj iznos od 19. travnja 2000. godine do 30. lipnja 2002. godine te po stopi od 15% godišnje od 1. srpnja 2002. godine do isplate, u roku od 15 dana.

II S preostalim dijelom tužbenog zahtjeva tužitelj se odbija

III Nalaže se tužitelju da na ime troškova plati tuženiku iznos od ukupno 275,77 kuna, u roku 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Požegi, podnio je tužbu protiv tuženika „Zvečeva“ d.d. iz Požege, radi naknade štete.

U tužbi je naveo da se dana 21.01.1997. godine kod tuženika dogodila povreda na radu u kojoj je zbog neprovođenja mjera zaštite na radu od strane tuženika došlo do teškog tjelesnog povređivanja zaposlenice tuženika, ujedno osiguranice tužitelja, Danice Lukić. Zbog zadobivenih teških tjelesnih povreda osiguranici Danici Lukić priznao je pravo na zaposlenje

na drugom odgovarajućem poslu sa pravom na naknadu plaće, te pravo na novčanu naknadu za tjelesno oštećenje. Isplatama tih davanja nastala mu je šteta u iznosu od 27.259,19 kuna s osnova isplaćene naknade plaće za vrijeme od 4.4.1998. do 29.2.2000. godine, te u iznosu od 2.999,97 kuna s osnova isplaćene novčane naknade za tjelesno oštećenje u vremenu od 1.9.1997. godine do 29.2.2000. godine. S obzirom na sve navedeno predložio je sudu da donese presudu kojom će obvezati tuženika da mu na ime naknade štete isplati iznos od ukupno 30.259,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom.

Tuženik se u odgovoru na tužbu usprotivio tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti iz razloga što nije propustio niti jednu mjeru zaštite na radu. Zbog navedenog predložio je sudu da tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti odbije kao neosnovane.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u rješenje tužitelja od 26. veljače 1998. godine, od 6. travnja 1998. godine, od 23. lipnja 1998. godine, u obračun isplate novčane naknade za tjelesno oštećenje za Danicu Lukić za razdoblje od 1. rujna 1997. godine do 29. veljače 2000. godine, u obračun isplate naknade plaće za razdoblje od 4. travnja 1998. godine do 29. veljače 2000. godine, u presudu Općinskog suda u Požegi br. P-934/00 od 21. ožujka 2002. godine, u presudu VSRH br. Rev-740/04-2 od 14. travnja 2005. godine te u sve priloge i podneske u spisu.

Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, uz savjesnu i brižljivu ocjenu svih dokaza zajedno i svakog dokaza posebno, sud je nedvojbeno utvrdio da su tužba i tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovani.

Uvidom u rješenja tužitelja od 26. veljače 1998. godine i 6. travnja 1998. godine sud je utvrdio da je tužitelj osiguraniku Danici Lukić zbog povrede na radu uslijed koje je kod osiguranika nastalo smanjenje sposobnosti za rad, priznao, počevši od 20. veljače 1998. godine, pravo na raspoređivanje odnosno zaposlenje s punim radnim vremenom na poslovima na kojima su isključeni poslovi koje zahtijevaju upotrebu lijeve ruke, te dugotrajno stajanje i hodanje, kao i pravo na naknadu plaće počevši od 4. travnja 1998. godine u visini od 1.410,95 kuna, čija isplata, dok za to postoji zakonski uvjet, pripada na teret sredstava Republičkog fonda mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske.

Uvidom u rješenje tužitelja od 23. lipnja 1998. godine sud je utvrdio da je osiguraniku Danici Lukić počevši od 1.9.1997. godine priznato pravo na novčanu naknadu za tjelesno oštećenje koja će se isplaćivati iz sredstava Republičkog fonda mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske, mjesečno unatrag.

Nesporno je da je povod donošenja navedenih rješenja od strane tužitelja povreda na radu koja se 21.1.1997. godine dogodila kod tuženika, a u kojoj je osiguranica tužitelja Danica Lukić zadobila teške tjelesne povrede.

Uvidom u obračun isplate novčane naknade za tjelesno oštećenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Požegi, od 22.3.2000.godine, za osiguranika Danicu Lukić, sud je utvrdio da je za istu s osnova novčane naknade za tjelesno oštećenje u razdoblju od 1.9.1997. godine do 29.2.2000. godine izvršena isplata u ukupnom iznosu od 2.999,97 kuna.

Uvidom u obračun isplate naknade plaće HZMO-a, Područna služba u Požegi, od 22.3.2000. godine, za osiguranika Danicu Lukić, sud je utvrdio da je za istu u razdoblju od 4.4.1998. godine do 29.2.2000. godine izvršena isplata naknade plaće i drugih obveza u ukupnom iznosu od 27.259,19 kuna.

Prema čl. 160 Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 102/98) Zavod ima pravo zahtijevati naknadu štete u slučajevima predviđenim u Zakonu o mirovinskom osiguranju, a koju štetu predstavljaju novčana davanja na teret mirovinskog osiguranja, dok prema čl. 161 istog Zakona Zavod ima pravo na naknadu štete od osobe koja je uzrokovala invalidnost ili smrt osigurane osobe.

Na ovu okolnost sud je izvršio uvid u presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu br. Rev 740/04-2. U obrazloženju navedene presude istaknuto je kako prema čl. 15. Zakona o zaštiti na radu poslodavac odgovara zaposleniku za štetu uzrokovanu ozljedom na radu po načelu objektivne odgovornosti (uzročnosti), a prema općim propisima obveznog prava. Pravila o odgovornosti po načelu uzročnosti sadržana su u odredbama Zakona o obveznim odnosima (NN 53/91, 73/91, 3/94, 7/96, 112/99), kojima se uređuje odgovornost za štetu od opasne stvari ili opasne djelatnosti. Prema odredbi čl. 177. st. 2. i 3. ZOO odgovorna osoba se oslobađa odgovornosti ako dokaže da je šteta nastala isključivo radnjom oštećenika ili treće osobe, koju ona nije mogla predvidjeti i čije posljedice nije mogla izbjeći ili otkloniti, s tim da se odgovornosti oslobađa djelomično ako je oštećenik djelomično pridonio nastanku štete. Iz utvrđenog činjeničnog stanja, prema stajalištu Vrhovnog suda RH, do štetnog događaja pretežnim je dijelom došlo prvenstveno zbog propusta tuženika, a osiguranica tužitelja Danica Lukić pridonijela je nastanku štete time što pri čišćenju prostora unutar ograđenog prostora nije postupala pažljivije, budući je mogla kao svaka odrasla prosječna osoba zaključiti da pokretna linija predstavlja opasnost za osobu koja s njom dođe u kontakt. Sud je utvrdio da je Vrhovni sud RH ocijenio da je doprinos osiguravateljice tužitelja nastanku štete u omjeru od 10%, pa je tuženik za štetu koju je osiguravateljica pretrpjela odgovoran u omjeru od 90%.

S obzirom na utvrđene činjenice sud je tužitelju HZMO-u od ukupno potraživanog iznosa od 30.259,16 kuna na ime naknade štete dosudio 90%, tj. 27.233,24 kune.

S obzirom da je tuženik Zvečevo d.d. uspio u parnici sa 10% sud mu je, sukladno čl. 154. st. 2. Zakona o parničnom postupku, od njegovih ukupnih troškova koji iznose 2.757,70 kuna, a odnose se na zastupanje na tri ročišta s PDV-om i sudsku pristojbu na presudu, dosudio 10% navedenog iznosa, odnosno iznos od 275,77 kuna.

Zbog iznesenoga odlučeno je kao u izreci presude.

U Požegi, 12. svibnja 2006. godine.



P-242/06-8

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od dana dostave prijepisa iste. Podnosi se sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Požegi.

Dna:

1. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Požegi
2. Petar Kanić, odvjetnik iz Požege

DATUM: 09.07.1999.

BROJ SPISA 000345

OSOBNI BROJ 03116608641

15-07-1999

JMBG 0105956306813

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U POŽEGI,
U PREDMETU BIVŠEG KORISNIKA PRAVA NA TEMELJU PREDSTALE RADNE SPOSOBNOSTI,
NEPOSREDNE OPASNOSTI OD NASTANKA INVALIDNOSTI I IZMIJENJENE RADNE SPOSOBNOSTI
LUKIĆ DANICA
NA TEMELJU ČLANKA 105. I 110. ZAKONA O
MIROVINSKOM OSIGURANJU ("NARODNE NOVINE", BROJ 102/98 - SKRAĆENO ZOMO) TE
ČLANKA 16. STAVKA 1. STATUTA HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
("NARODNE NOVINE", BROJ 163/98 - SKRAĆENO STATUT) DONOSI SLJEDEĆE

RJEŠENJE

OSIGURANIKU LUKIĆ DANICA
POČEVŠI OD 1. SIJEČNJA 1999. INVALIDSKA MIROVINA ZBOG PROFESIONALNE
NESPOSOBNOSTI ZA RAD U SVOTI OD 923,96 KN MJESEČNO.
ISPLATA OVE MIROVINE PRIPADA POČEVŠI OD 1.1.1999., UZ OBRACUN ISPLAĆENIH
SVOTA MIROVINE ODREBENIH PRIVREMENIH RJEŠENJEM.

OVA MIROVINA ISPLAĆIVAT ĆE SE IZ SREDSTAVA HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO
OSIGURANJE, MJESEČNO UNATRAĞ.

ZALBA NE ODGAĐA IZVRŠENJE RJEŠENJA.

OBRASLOŽENJE

POSTUPAK ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA INVALIDSKU MIROVINU POKRENUT JE PO
SLUŽBENOJ DUŽNOSTI.

U PROVEDENOM JE POSTUPKU UTVRĐENO:

- DA JE RJEŠENJEM OVE PODRUČNE SLUŽBE, BROJ 000345 OSIGURANIKU PRIZNATO
PRAVO NA NAKNADU PLAĆE ZBOG NEZAPOSLTENOSTI, NA TERET SREDSTAVA BIVŠEG
REMIOH,
- DA JE ČLANKOM 174. ZOMO KOJI JE STUPIO NA SNAGU 1. SIJEČNJA 1999. PROPISANO
DA SE KORISNICIMA PRAVA NA TEMELJU PREDSTALE RADNE SPOSOBNOSTI, NEPOSREDNE
OPASNOSTI OD INVALIDNOSTI I IZMIJENJENE RADNE SPOSOBNOSTI, KOJI SU TA
PRAVA OSTVARILI PREMA PROPISIMA KOJI SU VRIJEDILI DO 31. PROSINCA 1998.,
PREVODE TA PRAVA OD 1. SIJEČNJA 1999. NA INVALIDSKU MIROVINU ZBOG PROFE-
SIONALNE NESPOSOBNOSTI ZA RAD, PREMA ODREDBAMA ZOMO,
- DA JE OSIGURANIK ROĐEN 01.05.1956. PA JE PREMA TOME DO DANA 31.12.1998.
NAVRŠIO 42 GOD. 07 MJ. I 30 DANA ŽIVOTA,
- DA MIROVINSKI STAŽ OSIGURANIKA PREMA ČLANKU 22. STAVKU 1. TOČ. 1,
STAVKU 2, 3, 5, 6 I 7 ZOMO, IZNOSI DO DANA 31.12.1998. UKUPNO
24 GOD. 07 MJ. I 08 DANA.

U MIROVINSKI STAŽ UTVRĐENA SU, NA TEMELJU ČLANKA 22. ZOMO, RAZDOBLJA STAŽA
OSIGURANJA

OD	DO	TRAJANJE (GOD, MJ, DANA)
00.00.1974.	31.12.1976.	02 03 20
01.01.1977.	31.12.1977.	01 00 00
01.01.1978.	31.12.1978.	01 00 00
01.01.1979.	31.12.1996.	18 00 00
00.00.1997.	00.00.1997.	00 00 20

OD 1.7.1999. ODREĐENA JE NOVA OSNOVICA U SVOTI OD 726,95 KN (*NN*BR.103/1999).
NAKNADA ZBOG TJELESNOG OŠTEĆENJA ODREĐUJE SE U VISINI 28% OD NAVEDENE
OSNOVICE I IZNOSI ***203,55 KN MJESEČNO.

OD 1.1.2000. ODREĐENA JE NOVA OSNOVICA U SVOTI OD 745,49 KN (*NN*BR.35/2000).
NAKNADA ZBOG TJELESNOG OŠTEĆENJA ODREĐUJE SE U VISINI 28% OD NAVEDENE
OSNOVICE I IZNOSI ***208,74 KN MJESEČNO.

OD 1.7.2000. ODREĐENA JE NOVA OSNOVICA U SVOTI OD 771,58 KN (*NN*BR.91/2000).
NAKNADA ZBOG TJELESNOG OŠTEĆENJA ODREĐUJE SE U VISINI 28% OD NAVEDENE
OSNOVICE I IZNOSI ***216,04 KN MJESEČNO.

DAN S KOJIM OSIGURANIKU PRIPADA PRAVO I ISPLATA NAVEDENE NAKNADE ODREĐEN
JE PREMA ČLANKU 191. STAVKA 3. ZOMO.

ŽALBA NE ODGAĐA IZVRŠENJE OVOGA RJEŠENJA, PREMA ČLANKU 120. STAVKU 3. ZOMO.

U P U T A O P R A V N O M L I J E K U

PROTIV OVOGA RJEŠENJA MOŽE SE PREMA ČLANKU 120. STAVKU 1. ZOMO, IZJAVITI
ŽALBA HRVATSKOM ZAVODU ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, SREDIŠNJOJ SLUŽBI, U ROKU
OD 15 DANA, RAČUNAJUĆI OD DANA PRIMITKA OVOGA RJEŠENJA. ŽALBA SE PREDAJE ILI
ŠALJE POŠTOM OVOJ PODRUČNOJ SLUŽBI, A MOŽE SE IZJAVITI I USMENO U ZAPISNIK
TE JE OSLOBOĐENA PRISTOJBE.

PREDSTOJNICA PODRUČNE SLUŽBE

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA:

V.R. IVANKA BABIĆ

1. LUKIĆ DANICA
34000 POŽEGA
FRA KAJE ADŽIĆA 39

2. ARHIVU

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U POŽEGI
POŽEGA, Republike Hrvatske 1C



Priljeno: 26. 04. 2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
436-17 28		

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 1/P-12/2017-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, OIB 37588811552, po sutkinji Vesni Vukelić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZAGREB, A.Mihanovića 3, OIB 84397956623 (za potraživanja Područnog ureda u Požegi), protiv tuženika ZVEČEVO d.d., Požega, Kralja Zvonimira 1, OIB:40479860551, zastupan po punomoćniku Petru Kaniću, odvjetniku u Požegi, radi isplate iznosa od 54.599,33 kn, nakon glavne javne rasprave zaključene dana 14.ožujka 2017. u nazočnosti pun.stranaka, na ročištu za objavu presude dana 26.travnja 2017.

presudio je

Nalaže se tuženiku ZVEČEVO d.d., Požega, Kralja Zvonimira 1, OIB:40479860551, isplatiti tužitelju HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZAGREB, A.Mihanovića 3, OIB 84397956623 iznos od 54.599,33 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.12.2016. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamate stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskih trgovačkim društvima izračunato za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu s uvećanjem za 3 postotna poena, uplatom na račun Državnog proračuna, Katančićeva 5 Zagreb, IBAN HR 12 1001005-1863000160 (s pozivom na broj 26 /5908-19-19-03116608641), sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da na temelju pravomoćne presude Općinskog suda u Požegi br.P-242/06 od 12.5.2006. te presude ovog suda br.P-487/15 od 3.11.2015., tuženik periodično podmiruje tužitelju štetu za isplaćenu invalidsku mirovinu, osiguranici tužitelja Danici Lukić jer je do njezinog ozljeđivanja došlo zbog nepridržavanja mjera zaštite na radu od strane tuženika kao poslodavca. Kako se isplata invalidske mirovine vrši i poslije 31.12.2014. do kada je tuženik štetu djelomice podmirio, za tužitelja je nastala nova šteta u iznosu 61.325,68 kn, od čega tužitelj potražuje 90% od punog iznosa jer se preostalih 10% odnosi na doprinos tužiteljeve osiguranice.

Za razdoblje od 1.1.2014. do 31.12.2014. tuženik je uplatio razmjerni dio isplaćene mirovine u iznosu 6.726,35 kn prema odštetnom zahtjevu od 6.6.2015. tako da je ostao dužan razliku od 54.599,33 kn koliko se tužbom potražuje zajedno s pripadajućim kamatama.

Tužbi i tužbenom zahtjevu tuženik se protivi u cijelosti, a u odgovoru na tužbu, kao i tijekom postupka navodi kako tuženik otklanja odgovornost za štetu jer ozljeda koju je zadobila tužiteljova osiguranica nije posljedica neprimjenjivanja mjera zaštite na radu, već je posljedica postupanja same oštećenice. Odgovornost za štetu spori i zbog činjenice da je osiguranica tužitelja doživjela godine starosti kada bi joj, da nije došlo do ozljeđivanja, bilo priznato pravo na starosnu mirovinu, za koju je tužitelj već jednom naplatio doprinose tijekom njezina radnog vijeka. Spori i visinu zatražene štete te smatra da se tužitelj pogrešno poziva na odredbe materijalnog prava jer svoj zahtjev temelji na odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju koji su doneseni naknadno, a ne propis koji je bio na snazi u vrijeme štetnog događaja. Stoga predlaže tužbeni zahtjev odbiti u cijelosti.

U daljnjem tijeku postupka tužitelj je ustrajao kod tužbe i tužbenog zahtjeva navodeći kako je nesporno da je ozljeda osiguranice posljedica nepridržavanja mjera zaštite na radu u pretežitom dijelu kako to proizlazi prema stajalištu Vrhovnog suda RH jer je utvrđeno da je osiguranica nastanku štete pridonijela samo u omjeru 10%, a pitanje uzročno posljedične veze između ozljeda koje je zadobila na radu i njezinog umirovljenja, odnosno štete koju tužitelj trpi isplatom iznosa invalidske mirovine, riješeno je u upravnom postupku kao prethodno pitanje te ovaj sud nije ovlašten takva rješenja preispitivati i o njima odlučivati u predmetnom parničnom postupku. U odnosu na tuženikov prigovor u svezi utvrđivanja propusta u primjeni mjera zaštite na radu, isti smatra neosnovanim jer postojanje propusta u primjeni mjera zaštite na radu proizlazi iz Zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 30.1.1997., Zapisnika o očevidu i rješenja Prekršajnog suda u Požegi, a tuženik ničim nije dokazao da takvi propusti nisu postojali. U odnosu na istaknutu starosnu dob tužiteljove osiguranice, ističe da Danica Lukić nije navršila propisanu životnu dob za ostvarivanje prava na starosnu mirovinu, a sama činjenica navršenja određene starosne dobi ne utječe na tuženikovu obvezu isplate stvarne štete u punom iznosu jer tuženik nije dokazao da bi se stečeno pravo tužiteljove osiguranice izmijenilo. Zakon o mirovinskom osiguranju sadrži pravila kojima je propisano korištenje, gubitak i ponovno utvrđivanje prava te ne sadrži odredbe kojima je propisan gubitak prava na invalidsku mirovinu i stjecanje prava na starosnu zbog toga što su se ispunili uvjeti za priznavanje prava na starosnu mirovinu. U odnosu na primjenu materijalnog prava, smatra da se ovdje treba primijeniti zakon koji je bio na snazi kada je tužitelj izvršio isplatu invalidske mirovine jer je u tom trenutku i nastala šteta tužitelja. U pogledu osporene visine tužbenog zahtjeva poziva se na činjenicu da su dostavljeni obračuni javne isprave u smislu odredbe čl.230 st1 ZPP-a za koje vrijedi presumpcija vjerodostojnosti i istinitosti.

U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i slijedeće priložene isprave: pravomoćnu presudu Općinskog suda u Požegi br.P-242/06-8 od 12.5.2006., pravomoćnu presudu ovog suda br.P-487/2015-3 od 3.11.2015., pravomoćno rješenje Prekršajnog suda u Požegi br.P-II-529/1997 od 1.12.1998., Zapisnik o obavljenom nadzoru Inspekcije rada od 30.1.1997., Zapisnik o očevidu od 21.1.1997., rješenja tužitelja br.IN-13308 od 26.2.1998. i br.IN-13398 od 20.1.1999., nalaz i mišljenje invalidske komisije od 20.2.1998., obračune službe o isplati invalidske mirovine od 17.11.2016. i 3.3.2015., zahtjeve za naknadu štete od 21.11.2016. i 16.6.2015. s povratnicom o uručenju, prikaz izračuna naknade štete od 18.11.2016., izvod iz banke podataka doznačenih mirovinskih primanja te potvrdu o obavljenoj isplati invalidske mirovine na račun osiguranice od 9.3.2017.

Nakon ocjene dokaza, sud je našao tužbeni zahtjev osnovanim u cijelosti.

Predmet ovog spora je tužiteljev zahtjev za naknadom štete koju trpi isplatom invalidske mirovine svojoj osiguranici Danici Lukić u razdoblju od 1.1.2014. do 31.10.2016.

Među strankama nije sporan nastanak štetnog događaja, odnosno ozljeđivanje tužiteljeve osiguranice Danice Lukić na radnom mjestu kod tuženika, niti činjenica da je osiguranica Danica Lukić ostvarila pravo na invalidsku mirovinu.

Sporno je postojanje uzročno posljedične veze između štetnog događaja i tužiteljevog potraživanja, odnosno odgovornost tuženika za ozljeđivanje osiguranice Danice Lukić, kao i visina iznosa koji se po osnovi naknade štete potražuje tužbom.

Iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru br.524-02/38-97-03 od 30.1.1997. proizlazi da je tužiteljeva osiguranica kao radnica društva tuženika, za vrijeme radnog vremena, obavljajući radne zadatke čišćenja dozirke višnje na proizvodnoj liniji Cavemil-cream, kada je ulaskom u nezaštićeni dio prostora linije, došlo do zahvata njezine radne kute od strane rotirajućeg dijela stroja u pogonu uslijed čega je došlo do rotacije njezina tijela prilikom čega je zadobila teške tjelesne ozljede u vidu amputacije lijeve ruke.

Iz istog zapisnika također proizlazi da poslodavac, odnosno tuženik nije obavio osposobljavanje navedene radnice za rad na siguran način prije rasporeda na navedeno radno mjesto i da je uzrok nastanka ozljede neprimjenjivanje osnovnih pravila zaštite na radu.

Kako je inspekcijski nadzor i očevid u poslovnim prostorijama tuženika obavljen u upravnom postupku primjenom odredaba Zakona o općem upravnom postupku, to zapisnik o inspekcijskom nadzoru ima pravnu snagu javne isprave u smislu čl.230 Zakona o parničnom postupku za koju vrijedi presumpcija vjerodostojnosti i istinitosti.

Odgovornost tuženika za navedeni propust također je utvrđena i odlukom Prekršajnog suda u Požegi P-II-529/1997 od 1.12.1998. kojom je tuženik oglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom zbog počinjenja prekršaja iz čl.108 Zakona o zaštiti na radu, zbog toga što su dozvolili samostalno obavljanje poslova zaposleniku koji prethodno nije bio osposobljen za rad na siguran način te što nisu proveli osposobljavanje zaposlenika za rad na siguran način, prilikom premještanja na drugo radno mjesto, uslijed čega je Danica Lukić na radu zadobila teške tjelesne ozljede.

Odgovornost tuženika proizlazi i iz pravomoćne presude Općinskog suda u Požegi br. 242/06-8 od 12.svibnja 2006. kojom je za ozljeđivanje osiguranice utvrđena tužnikova odgovornost u omjeru 90% budući je doprinos osiguranice nastanku štete utvrđen u omjeru 10% jer ista pri čišćenju ograđenog prostora nije postupila pažljivije kako je to utvrđeno odlukom Vrhovnog suda RH Rev740/04-2 na koju se Općinski sud pozvao u obrazloženju svoje presude.

Kako je stoga za ozljeđivanje osiguranice odgovornost tuženika za navedene propuste nepridržavanja mjera zaštite na radu nesporno utvrđena odlukama donesenim u upravnom i sudskom postupku koje ovaj sud nije ovlašten u parničnom postupku preispitivati, to tužnikov prigovor nepostojanja odgovornosti tuženika za ozljeđivanje Danice Lukić nije osnovan.

U odnosu na postojanje uzročno posljedične veze između profesionalne nesposobnosti za rad i ozljede na radu, odnosno razloga umirovljenja osiguranice, ta činjenica je također utvrđena u upravnom postupku temeljem akta, odnosno rješenja tužitelja prema kojem je osiguranica ostvarila pravo na invalidsku mirovinu zbog posljedica ozljeđivanja na radu, a kako se radi o pravomoćnoj odluci donesenoj u upravnom postupku, to ovaj sud također nije ovlašten ispitivati pravilnost ove pravomoćne odluke.

U odnosu na starost tužiteljeve osiguranice te ispunjenja uvjeta za starosnu mirovinu, ističe se da Danica Lukić koja je rod.1956. još nije navršila propisanu životnu dob za ostvarenje prava na starosnu mirovinu i ta činjenica sama po sebi ne utječe na tuženikovu obvezu naknade stvarne štete tužitelju jer se radi o stečenim pravima, a tuženik nije dokazao da bi se stečeno pravo tužiteljeve osiguranice samo zato što bi navršila određeni broj godina izmijenilo. Naime, osiguranik koji je jednom stekao pravo na invalidsku mirovinu, ne može steći pravo na starosnu,navršenjem određene životne dobi, kako smatra tuženik jer Zakon o mirovinskom osiguranju sadrži pravila kojima je propisano korištenje, gubitak i ponovno utvrđivanje prava, a navedenim zakonom nije propisan gubitak prava na invalidsku mirovinu osiguranika i stjecanje prava na starosnu zbog toga što su se ispunili uvjeti za priznavanje prava na starosnu mirovinu.

U odnosu na primjenu materijalnog prava, stvarna šteta za tužitelja nastala je u trenutku izvršenih isplata invalidskih mirovina osiguranici,odnosno u razdoblju od 1.1.2014. do 31.10.2016., kada su na snazi bile odredbe Zakona o mirovinskom osiguranju (NN br. 157/13,151/14,33/15) pa se po ocjeni ovog suda kao mjerodavno pravo trebaju primijeniti odredbe tog zakona.

U pogledu visine štete koju tužitelj tužbom potražuje, sud utvrđuje da je tužitelj prilaganjem obračuna isplaćene invalidske mirovine te banke podataka doznačenih mirovinskih primanja za utuženo razdoblje, neprijeporno dokazao visinu svog zahtjeva, tj.činjenicu da je svojoj osiguranici u utuženom razdoblju isplatio ukupan iznos od 68.139,64 kn.

Tužitelj je prema odredbi čl.141 ZOMO-a javna ustanova na koju se primjenjuju propisi o ustanovama, a isprave koje Zavod izdaje u granicama svoje nadležnosti i u propisanom obliku smatraju se javnim ispravama kako je to određeno čl.140a istog Zakona.

Obračun isplaćene invalidske mirovine stoga također predstavlja javnu ispravu u smislu odredbe čl.230 ZPP-a kojom se dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, a svatko onaj tko tvrdi suprotno, dužan je to i dokazati,s tim da tuženik tijekom ovog postupka nije osporio istinitost sadržaja priloženog obračuna.

Kako je pravomoćnom presudom utvrđeno da tuženik odgovara u omjeru 90%, to njegova obveza prema tužitelju iznosi ukupno 61.325,68 kn,a budući je tuženik dio namirio, uplatom iznosa od 6.726,35 kn, to je ostao dužan 54.599,33 kn, koliko tužitelj tužbom i potražuje.

Pravo tužitelja potraživati navedeni iznos po osnovi naknade štete na ime isplaćenih invalidskih mirovina proizlazi iz odredbe čl.162 st1 i 3 koje propisuju da Zavod ima pravo na naknadu šteta od osobe koja je prouzročila smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičan ili potpuni gubitak radne sposobnosti, tjelesno oštećenje ili smrt osigurane osobe (st.1), a za štetu iz st.1 ovog članka odgovora poslodavac ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu, odnosno mjere za zaštitu građana, dok odredbe čl.161 st 1 toč.1 propisuju pravo na naknadu stvarne štete u visini novčanih davanja isplaćenih na osnovi priznatih prava na mirovinu u punom iznosu.

U ovom postupku nesporno je utvrđeno da je šteta (ozljeđivanje tužiteljeve osiguranice što je bilo uzrokom njezinog umirovljenja), nastala zbog toga što tuženik nije proveo mjere zaštite na radu pa je iz tih razloga tužbeni zahtjev valjalo prihvatiti u cijelosti i odlučiti kao u dispozitivu presude uz poziv na gore citirane odredbe ZOMO-a.

Tužitelju su dosuđene i zatezne kamate na temelju odredbe čl.29 st 1 i 2 Zakona o obveznim odnosima (NN br.35/05,41/08,78/15), a za vremensko razdoblje određeno prema čl.165 st.3 ZOMO-a.

O troškovima sud nije odlučivao jer tužitelj koji je u cijelosti uspio u ovom sporu nije imao troškova.

U Slav.Brodu, 26.travnja 2017.

SUTKINJA:

Vesna Vukelić, v.r

Za točnost opravka –ovlašteni službenik:

Terezija Knežević

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana od dana javne objave presude. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Dostaviti:

1. tužitelju
2. tuženiku

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U POŽEGI
ODJEL ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE**

Klasa: 140-01/13-29/14
Ur.broj: 341-17-01/1-16-15
Požega, 17. studeni 2016.

OSIGURANIK: DANICA LUKIĆ OB: 03116608641

obračun isplate invalidske mirovine

Za osiguranika **Danicu Lukić** u razdoblju od **1. 1. 2014.** do **31. 10. 2016.** izvršena je isplata **invalidske mirovine** kako slijedi:

Od 1. 1. 2014. do 31. 12. 2014.

- mirovina	23.973,84	kn
UKUPNO:	23.973,84	kn

Od 1. 1. 2015. do 31. 12. 2015.

- mirovina	24.009,24	kn
UKUPNO:	24.009,24	kn

Od 1. 1. 2016. do 31. 10. 2016.

- mirovina	20.156,56	kn
UKUPNO:	20.156,56	kn

SVEUKUPNO: 68.139,64 kn

**STRUČNI SURADNIK
SPECIJALIST ZA EKONOMSKE POSLOVE:**
Ljilja Sesar, dipl. oec.



**NAČELNICA ODJELA
ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE:**
Danijela Trpčić, dipl. iur.



Dostaviti:

- Stručni suradnik
specijalist za pravne poslove, ovdje

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U POŽEGI
ODJEL ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE**

Klasa: 140-01/13-29/14
Ur.broj: 341-17-15/1-17-31

Požega, 13. lipanj 2017.

OSIGURANIK: DANICA LUKIĆ OB: 03116608641

obračun isplate invalidske mirovine

Za osiguranika **Danicu Lukić** u razdoblju od **1. 11. 2016.** do **6. 6. 2017.** izvršena je isplata **invalidske mirovine** kako slijedi:

Od 1. 11. 2016. do 31. 12. 2016.

- mirovina	4.039,58	kn
UKUPNO:	4.039,58	kn

Od 1. 1. 2017. do 6. 6. 2017.

- mirovina	10.571,11	kn
UKUPNO:	10.571,11	kn

SVEUKUPNO: 14.610,69 kn

**STRUČNI SURADNIK
SPECIJALIST ZA EKONOMSKE POSLOVE:
Ljilja Sesar, dipl. oec.**



**NAČELNICA ODJELA
ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE:
Danijela Trpčić, dipl. iur.**



Dostaviti:

- Stručni suradnik
specijalist za pravne poslove, ovdje

03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 01.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	640,00
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 02.2014.

MIROVINA	1997,82
----------	---------

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

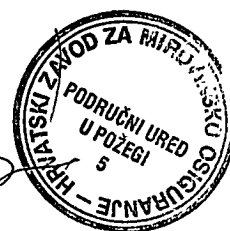
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	640,00
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 03.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	640,00
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

DOZNAKA ZA 04.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	76,57
KREDIT	640,00
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1620,89
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 05.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	640,00

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 06.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	640,00
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 07.2014.

MIROVINA	1997,82
----------	---------

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

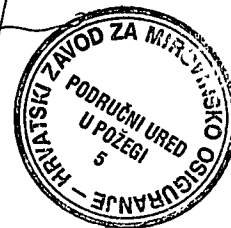
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	640,00
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1627,46
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 08.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOZNAKA ZA 09.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 10.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 11.2014.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 12.2014.

MIROVINA	1997,82
----------	---------

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 01.2015.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

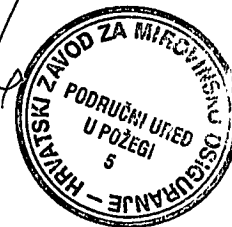
POVR: 0 PROM: 0

DOZNAKA ZA 02.2015.
MIROVINA 1997,82
NAKN. ZA TO 339,64
PREMIJA DZO 70,00
KREDIT 665,92
DOD.POS.PROP 76,84
N E T O 1601,54
DOP.ZD.OS.1% 19,98

DOZNAKA ZA 03.2015.
MIROVINA 1997,82
NAKN. ZA TO 339,64
PREMIJA DZO 70,00
KREDIT 665,92

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 04.2015.

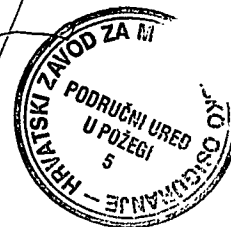
MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 05.2015.

MIROVINA	1997,82
----------	---------

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

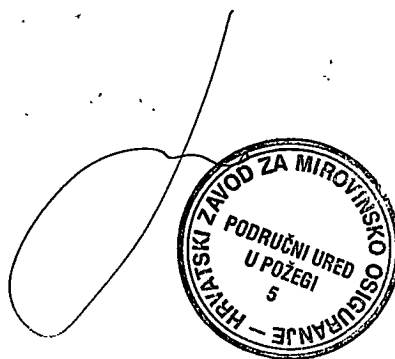
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 06.2015.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOZNAKA ZA 07.2015.

MIROVINA	1997,82
NAKN. ZA TO	339,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	76,84
N E T O	1601,54
DOP.ZD.OS.1%	19,98

DOZNAKA ZA 08.2015.

MIROVINA	2003,72
RAZ.OPĆI PR.	5,90
NAKN. ZA TO	340,64
RAZLIKA TO-A	1,00

NASTAVAK

RN: OSOBNİ BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



14.06.2017.

03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,07
N E T O	1615,34
DOP.ZD.OS.1%	20,04

DOZNAKA ZA 09.2015.

MIROVINA	2003,72
NAKN. ZA TO	340,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,07
N E T O	1608,44
DOP.ZD.OS.1%	20,04

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOZNAKA ZA 10.2015.

MIROVINA	2003,72
NAKN. ZA TO	340,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,07
N E T O	1608,44
DOP.ZD.OS.1%	20,04

DOZNAKA ZA 11.2015.

MIROVINA	2003,72
NAKN. ZA TO	340,64
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,07

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

N E T O 1608,44
DOP.ZD.OS.1% 20,04

DOZNAKA ZA 12.2015.

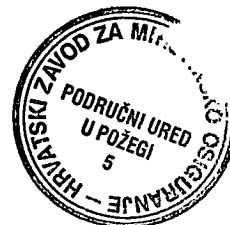
MIROVINA 2003,72
NAKN. ZA TO 340,64
NERASPOLOŽ. 0,00
PREMIJA DZO 70,00
KREDIT 665,92
DOD.POS.PROP 77,07
N E T O 1608,44
DOP.ZD.OS.1% 20,04

DOZNAKA ZA 01.2016.

MIROVINA 2003,72

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

NAKN. ZA TO	340,64
NERASPOLOŽ.	0,00
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,07
N E T O	1608,44
DOP.ZD.OS.1%	20,04

DOZNAKA ZA 02.2016.	
MIROVINA	2003,72
NAKN. ZA TO	340,64
NERASPOLOŽ.	0,00
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,07

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I.PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

N E T O 1608,44
DOP.ZD.OS.1% 20,04

DOZNAKA ZA 03.2016.
MIROVINA 2012,90
RAZ.M. 2.16. 9,18
RAZ.M. 1.16. 9,18
NAKN. ZA TO 342,21
RAZLIKA TO-A 3,14
PREMIJA DZO 70,00
KREDIT 665,92
DOD.POS.PROP 77,42
N E T O 1640,69
DOP.ZD.OS.1% 20,13

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

DOZNAKA ZA 04.2016.

MIROVINA	2012,90
NAKN. ZA TO	342,21
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,42
N E T O	1619,19
DOP.ZD.OS.1%	20,13

DOZNAKA ZA 05.2016.

MIROVINA	2012,90
NAKN. ZA TO	342,21
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,42

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

N E T O 1619,19
DOP.ZD.OS.1% 20,13

DOZNAKA ZA 06.2016.
MIROVINA 2012,90
NAKN. ZA TO 342,21
PREMIJA DZO 70,00
KREDIT 665,92
DOD.POS.PROP 77,42
N E T O 1619,19
DOP.ZD.OS.1% 20,13

DOZNAKA ZA 07.2016.
MIROVINA 2012,90
NAKN. ZA TO 342,21

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



14.06.2017.

03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,42
N E T O	1619,19
DOP.ZD.OS.1%	20,13

DOZNAKA ZA 08.2016.

MIROVINA	2019,79
RAZ.OPĆI PR.	6,89
NAKN. ZA TO	343,38
RAZLIKA TO-A	1,17
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,68
N E T O	1635,31

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

DOP.ZD.OS.1% 20,20

DOZNAKA ZA 09.2016.

MIROVINA	2019,79
NAKN. ZA TO	343,38
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,68
N E T O	1627,25
DOP.ZD.OS.1%	20,20

DOZNAKA ZA 10.2016.

MIROVINA	2019,79
NAKN. ZA TO	343,38
PREMIJA DZO	70,00

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,68
N E T O	1627,25
DOP.ZD.OS.1%	20,20

DOZNAKA ZA 11.2016.

MIROVINA	2019,79
NAKN. ZA TO	343,38
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,68
N E T O	1627,25
DOP.ZD.OS.1%	20,20

DOZNAKA ZA 12.2016.

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

MIROVINA	2019,79
NAKN. ZA TO	343,38
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,68
N E T O	1627,25
DOP.ZD.OS.1%	20,20

DOZNAKA ZA 01.2017.

MIROVINA	2019,79
NAKN. ZA TO	343,38
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	77,68
N E T O	1627,25

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

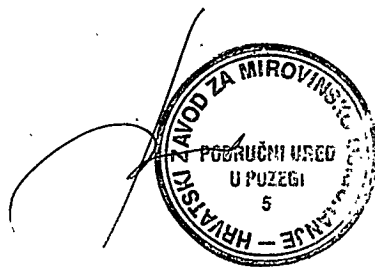
DOP.ZD.OS.1% 20,20

DOZNAKA ZA 02.2017.
MIROVINA 2019,79
NAKN. ZA TO 343,38
PREMIJA DZO 70,00
KREDIT 665,92
DOD.POS.PROP 77,68
N E T O 1627,25
DOP.ZD.OS.1% 20,20

DOZNAKA ZA 03.2017.
MIROVINA 2032,91
RAZ.M. 2.17. 13,12
RAZ.M. 1.17. 13,12

NASTAVAK

RN: OSOBN I BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0

PROM: 0

NAKN. ZA TO	345,61
RAZLIKA TO-A	4,46
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	78,18
N E T O	1673,30
DOP.ZD.OS.1%	20,33

DOZNAKA ZA 04.2017.

MIROVINA	2032,91
NAKN. ZA TO	345,61
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	78,18
N E T O	1642,60

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116608641 0 LUKIĆ DANICA

POVR: 0 PROM: 0

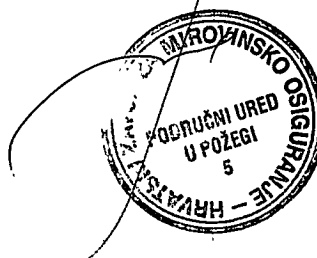
DOP.ZD.OS.1% 20,33

DOZNAKA ZA 05.2017.

MIROVINA	2032,91
NAKN. ZA TO	345,61
PREMIJA DZO	70,00
KREDIT	665,92
DOD.POS.PROP	78,18
N E T O	1642,60
DOP.ZD.OS.1%	20,33

KRAJ

RN: OSOBNI BROJ I. PM: 03116608641 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



Dr. sc. Nikola Mašić
Stalni sudski vještak za aktuarstvo i osiguranje
Crvenog križa 31, 10000 Zagreb
Mob.: 091 46 47 467
E-mail: nikola.masic@hotmail.com
Žiro račun: HR752360003112057974 Zagrebačka banka Zagreb
OIB: 68735474316

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE**
PODRUČNI URED U POŽEGI
POŽEGA, Republike Hrvatske 10

HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE

A. Mihanovića 3

10000 Zagreb

Predmet: Izračun kapitalizirane štete

Danica Lukić

OB: 03116608641

Zadatak je izračunati iznos kapitalizirane štete za predmet OB: 03116608641 od datuma 7. 6. 2017. prema članku 161. do 165. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, 151/14 i 33/15).

Prema odredbama članka 161. do 165. Zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO), (NN 157/13, 151/14 i 33/15) Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (Zavod) ima pravo zahtijevati naknadu štete za novčana davanja koja se isplaćuju na teret mirovinskog osiguranja a novčana davanja isplaćena na osnovi priznatog prava na mirovinu u punom iznosu. Zahtjevom za naknadu štete može se obuhvatiti ukupna svota šteta (kapitalizirana šteta) ili svota stvarne štete (pojedino davanje) koje se odnosi na određeno razdoblje.

Kada se šteta sastoji u obvezi Zavoda na trajna novčana davanja, Zavod može zahtijevati plaćanje naknade štete u jednoj ukupnoj svoti (kapitalizirana šteta), koja se izračunava prema visini priznate mirovine i prema Tablicama aktuarske matematike koje utvrđuje Zavod.

Prema Rješenju priloženom u predmetu, osiguraniku Danici Lukić rođenom 1. 5. 1956. priznato je pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalna nesposobnost za rad počevši od 1. 1. 1999. Dob korisnika invalidske mirovine na dan 7. 6. 2017. iznosi zaokruženo 61 godina. Iz banke podataka doznacenih mirovinskih primanja utvrđena je doznaka mirovine za svibanj 2017. u svoti od 2.032,91 kn.

Aktuarska baza za izračun kapitalizirane štete po osnovi invalidske mirovine Danice Lukić:
Datum kapitalizacije invalidske mirovine= 7. 6. 2017.
Spol= ženski
Obračunska dob, x = 61 godina
Mjesečni iznos invalidske mirovine, M = 2.032,91 kn
Valuacijska kamatna stopa = 5 %
ODLUKA o iznosu valuacijske kamatne stope, Upravno vijeće HZMO od 13. lipnja 2013.
Tablice aktuarske matematike NN 17/13

Primljeno: 19. 06. 2017		7	
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.	
Uredžbeni broj		Pril.	Vrij.

Kapitalizirani iznos S naknade štete po osnovi invalidske mirovine za žensku osobu u dobi x i obračunati početni mjesečni iznos mirovine M koja se isplaćuje mjesečno unatrag s doživotnom isplatom, izračunava se prema formuli iz Tablica aktuarske matematike:

$$S = 12 * M * a_x^{(12)}$$

gdje je,

$$a_x^{(12)} = \frac{N_{x+1}}{D_x} + \frac{11}{24}$$

Značenje simbola je sljedeće:

x - obračunska dob

$a_x^{(12)}$ - doživotna renta koja se isplaćuje unatrag, doživotno, u godišnjem iznosu 1, s isplatama 12 puta godišnje sve dok je osoba živa na svaki datum isplate.

D_x , N_{x+1} - komutacijske funkcije

Vrijednosti komutacijskih funkcija za odgovarajuću dob, spol i valuacijsku kamatnu stopu navedene su u Tablicama aktuarske matematike koje je donijelo Upravno vijeće Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje na sjednici održanoj 31. siječnja 2013. , a objavljenim u NN broj 17/13 i u našem slučaju iznose:

$$N_{62} = 54370,92$$

$$D_{61} = 4669,27$$

Uvrštavanjem odgovarajućih vrijednosti u formulu dobiva se kapitalizirani iznos S naknade štete kako slijedi:

$$S = 12 * M * a_x^{(12)} = 295.245,59 \text{ kn}$$

Dakle, izračunata kapitalizirana šteta po ovom predmetu na dan 7. 6. 2017. iznosi **295.245,59 kn.**

Izračunata svota povećavati će se za zateznu kamatu od dana obračuna do isplate temeljem članka 29. Zakona o obveznim odnosima (NN broj 35/05) i članka 3. Zakona o kamatama (NN broj 94/04).

U obračunu kapitalizirane štete nisu uračunata sredstva potrebna za možebitno usklađivanje mirovinskih i invalidskih primanja nakon datuma izračuna kapitalizirane štete.

U Zagrebu, 16. lipnja 2017.

Nikola Mašić

Dr. sc. Nikola Mašić

Stalni sudski vještak za aktuarstvo i osiguranje

dr.sc. Nikola Mašić

Ovlašteni aktuar





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
URED PREDSEDNIKA SUDA
Broj: 39-Su-99/16-2
U Osijeku 9. ožujka 2016.

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
ZAGREB, A. Mihanovića 3

Pril. 7		
Pril. 7		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.

*PRIL. 7
VUKOVIĆ*

Na osnovu zaprimljenog Zahtjeva podnositelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE SREDIŠNJA SLUŽBA, Zagreb, A. Mihanovića 3, MBS: 080266914, OIB: 84397356623, zastupani po ravnatelju Srećku Vuković, OIB: 26267161209, temeljem članka 5. i 17. Sudskog poslovnika (Narodne novine broj 37/14, 49/14, 8/15, 35/15 i 123/15) Trgovački sud u Osijeku, dana 9. ožujka 2016. donosi slijedeće

RJEŠENJE

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Središnja služba, Zagreb, A. Mihanovića 3, zastupano po ravnatelju Srećku Vuković, izdalo je generalnu punomoć kojom se ovlašćuje radnicu Zavoda VIŠNJU TOMIĆ-DALIĆ, diplomirana pravica s položenim pravosudnim ispitom, da zastupa Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, A. Mihanovića 3, u svim postupcima koji se vode kod Trgovačkog suda u Osijeku.

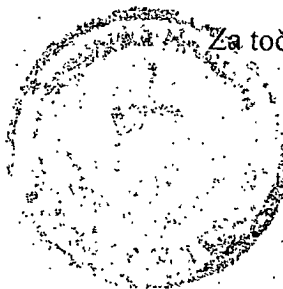
generalna punomoć se čuva pod brojem 39-Su-99/16

Prilikom korištenja generalne punomoći ovlašteni zastupnik dužan je na svakom podnesku označiti broj ovog rješenja.

U Osijeku 9. ožujka 2016.

Sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave
mr. sc. Tihomir Kovačević, v.r.

Za točnost otpavka ovlašteni službenik:
Jasmina Bekavac



Jasmina Bekavac